



## Waterwegen en Zeekanaal NV

### VERSLAG

Vergadergroep			Onderwerp
Klankbordgroep Seine-Schelde West			Seine-Schelde West
Datum	Beginuur	Einduur	Plaats
19/03/2008	10u00	12u30	VLM, Brugge
Dossiernummer			Agenderingsnummer
Aanwezig	Cf. aanwezigheidslijst		
Verontschuldigd	Cf. aanwezigheidslijst		
Verlaggeving	Raquel Simar Johny Van Acker		
Versie	1		
Kopie verslag aan	Cf. aanwezigheidslijst		

#### **1 Goedkeuring verslag vorige vergadering**

Het verslag van de vorige vergadering wordt unaniem goedgekeurd.

#### **2 Inleiding Minister**

Minister Crevits geeft in haar inleiding toelichting bij de haalbaarheidsstudie (alternatieven, milieu- en socio-economische effecten, randvoorwaarden,...) en verduidelijkt nogmaals de tien uitgangspunten. De minister legt hierbij ook uit dat zij haar aanwezigheid oppoortuun acht gezien de maatschappelijke beweging rond het project.

In april zal er een locatiebezoek met de minister georganiseerd worden.

#### **3 Presentatie omtrent stand van zaken studie-onderdelen (Roeland Adams)**

Roeland Adams licht de stand van zaken m.b.t. waterhuishouding toe aan de hand van een Powerpoint-presentatie (zie bijlage).

#### **4 Toelichting afwegingsrapport en optimalisatie**

Ewald Wauters licht het afwegingsrapport toe aan de hand van een PowerPoint-presentatie (zie bijlage). Hij benadrukt hierbij dat deze enkel een ruwe inschatting is, die nog verder geoptimaliseerd moet worden.

#### **5 Stand van zaken Plan-MER**

Ewald Wauters licht de stand van zaken van de plan-MER toe aan de hand van een PowerPoint-presentatie (zie bijlage).

## 6 Communicatie

Er kunnen vergaderingen voor overleg of informatie worden georganiseerd voor gemeentebesturen of andere instanties.

Ook op de website zal er verdere informatie beschikbaar gesteld worden.

## 7 Opmerkingen

Er kunnen uiterlijk tegen 28 maart schriftelijk reacties overgemaakt worden aan het studiebureau.

- Peter Van Bossuyt (Boerenbond) heeft enkele vragen rond de gegeven presentaties.

Ten eerste stelt hij zich vragen over de waterbalansstudie. Er wordt vaak gesproken over de afvoer van overtollig water, maar er heerst een gebrek aan info over wat er zal gebeuren indien er water te weinig is. Hij vraagt zich dan ook af of er daar rekening mee gehouden is.

Bovendien waarschuwt hij ook voor een al te snelle selectie van alternatief 3. Hij merkt hierbij op dat de landbouw is aangepast aan de huidige waterstand en niet aan de historische waterstand, zoals vermeld bij alternatief drie. Ten slotte had hij graag een idee gekregen van de globale som van de ruimte-inname en de ermee gepaard gaande kosten. Het gaat hierbij immers niet alleen om weggravingen, maar ook om compensaties t.g.v. weggravingen, watertafelverlaging, inname door bruggen, ...

- Roeland Adams legt uit dat er naar bestaande mogelijkheden wordt gekeken om water te stuwen en stelt ook dat er gemakkelijker om te gaan is met een peilstijging dan met peildaling.
- Aangaande de compensaties merkt Ewald Wauters op dat compensaties complex zijn en dat de effecten en maatregelen op dit moment nog niet te kwantificeren zijn.
- André Denys vertelt dat er een stijgende weerstand is tegen het project. Het groeiend protest suggereert een ontbrekend maatschappelijke draagvlak. Op de Klankbordgroep wordt een louter technische uiteenzetting gegeven, terwijl ze eveneens een adviesfunctie dient te vervullen. Er moet gekeken worden hoe een breder maatschappelijk draagvlak en win-win-situaties kunnen gecreëerd worden. André Denys vreest dat de haalbaarheidsstudie zal resulteren in een voldongen feit met oog op de beslissing van de Vlaamse Regering. Tot slot wenst hij ook meer info m.b.t. de ruimte-inname.
  - De beste bijdrage die kan gegeven worden aan het creëren van een maatschappelijk draagvlak is het afleveren van een correcte studie waar iedereen zich in herkent en een correcte communicatie hieromtrent. Er wordt nogmaals opgemerkt dat de haalbaarheidsstudie tot doel heeft de potenties te onderzoeken, maar hieromtrent geen beslissing neemt.
- Patrick Moenaert (burgemeester Brugge) merkt op dat de haven van Zeebrugge uit zijn voegen barst. Hij stelt ook dat wat in de haven toekomt de haven ook

dient te verlaten. De waterweg is hierbij ongelooflijk belangrijk. Hij wijst erop dat nu amper 1,9 % vervoerd wordt via de waterweg. Dit is een enorm klein percentage en moet stijgen, doch dit kan niet via bestaande kanalen. Hij stelt dat alle mogelijke alternatieven moeten kunnen bekeken worden en dat er een beslissing moet genomen worden in het belang van iedereen en in het belang van de economie en de tewerkstelling.

- Johan De Roo (gemeentebestuur Maldegem) zegt dat Zeebrugge nood heeft aan een degelijke hinterlandverbinding. Hierbij dienen de verschillende transportmodi (spoor, weg, waterweg) t.o.v. elkaar worden bekeken, maar ook dient de studie de effecten te omvatten ingeval niets wordt gedaan. Het containervervoer over de weg zal blijven stijgen en hij vraagt zich af wat er zal gebeuren indien er niet ingegrepen wordt. Wat zullen de effecten zijn op de vervoersmogelijkheden van en naar de haven van Zeebrugge?

Daarnaast is er nood aan correcte informatie op basis van een volledig dossier. Er kan nog geen standpunt ingenomen worden als er geen volledige kennis is. Hij stelt ook dat er een probleem is op lokaal niveau. Er is hierbij immers geen sprake van een win-winsituatie. Bij de uiteenzetting van het project komen immers vele negatieve kenmerken aan bod.

Wanneer er gekozen zal worden voor alternatief drie, betekent dit meer grondinname, hogere bruggen, meer onteigeningen en een groter effect op de landbouwgrond.

Johan De Roo vraagt zich dan ook af welke voordelen er dan nog zijn voor het Meetjesland. Hij stelt dat niet alleen de macro-economische belangen moeten gelden, maar ook op lokaal niveau voordeel moet zijn.

➤ Ewald Wauters reageert hierop dat het project op Vlaams niveau wordt uitgevoerd. Het is nog steeds een haalbaarheidsstudie, die kijkt of het project effectief haalbaar is.

- De minister spreekt zich uit over het belang van openheid en licht de ongebruikelijke manier van werken toe waarbij de KBG tegelijkertijd met de haalbaarheidsstudie werd opgericht, net om de lokale besturen en andere belanghebbenden reeds in de studiefase te informeren en betrekken. De minister benadrukt nogmaals dat er eerst deze haalbaarheidsstudie wordt uitgeschreven om te zien of het project effectief haalbaar is. Het is hierbij de bedoeling de baten te bekijken, eerst vanuit het standpunt van Vlaanderen en dan, vóór de beslissing van de Vlaamse regering, bilateraal te verleggen met de gemeenten om de lokale knelpunten weg te werken en win-win-situaties te creëren. Pas als dit alles bijeengebracht is, kan een onderbouwd dossier worden voorgelegd aan de Vlaamse Regering.
- Jo De Coninck (Burgemeester Zomergem) vraagt zich af wanneer de Vlaamse Regering een beslissing zal nemen, rekening houdend met het feit dat de MER-studie pas eind dit jaar wordt afgerond?

➤ De Minister legt uit dat wanneer de haalbaarheidsstudie af is, het dossier naar de Vlaamse Regering gaat. De MER-studie moet dan nog niet afgerond zijn. Er wordt namelijk een onderbouwd dossier overgemaakt op basis van de haalbaarheidsstudie.

- André Denys zegt dat er een brede consensus bestaat dat economische groei samen met de leefbaarheid mogelijk moet blijven. André Denys stelt voor om eventueel een streefbeeldstudie op te maken.

- De Minister zegt dat daar enkel sprake van kan zijn wanneer het project potentieel haalbaar is.
- In het kader van dit project pleit Dirk Bisschop (Burgemeester Damme) nogmaals voor het behoud van de landschappelijke waarde van Damme.
- Marie-Jeanne De Pauw (ACV) vindt dat de KBG goed is voor informatie-uitwisseling, doch niet steeds ideaal voor communicatiedoeleinden. Daarnaast stelt zij ook dat de mensen graag een vergelijking willen zien met bijvoorbeeld het spoor.
  - Bart Kamp stelt dat er reeds een trafiekprognose is opgemaakt en dat deze zich nu in de analysefase bevindt. Er zijn kostenvergelijkingen opgesteld voor verschillende trajecten en deze zullen op de Technische Werkgroep Economie besproken worden.
- Jean Vandepitte (Dijkgraaf Zwinpolder) heeft nog vele vragen rond de studie. Hij vraagt zich o.a. af wat de baten zijn van de ontwatering van de polder, welke peilschommelingen er toegelaten zullen worden, wanneer er gepompt zal worden, wie hierbij prioriteit zal krijgen, of de bestaande pompen daarvoor groot genoeg zijn, ...
  - Roeland Adams legt uit dat er bijkomende pompstations geïnstalleerd zullen worden om meer water af te voeren. Bij alternatief 3 zijn de peilschommelingen op het Afleidingskanaal zelf van minder belang voor de polders, daar deze voornamelijk verbonden zijn met het Leopoldkanaal.

## **8 Datum van de volgende vergadering**

De datum voor de volgende vergadering van de Klankbordgroep zal later meegedeeld worden.