

Standpunt over het project SEINE-SCHELDE-WEST

2008-01-03

Ingenomen door de *sp.a*-afdelingen van Sint-Laureins, Eeklo, Nevele, Evergem, Zomergem, Waarschoot, Kaprijke, Lovendegem, Maldegem en Assenede.

Ter inleiding

Het project Seine-Schelde-West wil een waterverbinding realiseren tussen de kusthaven van Zeebrugge en de internationale verbinding Seine-Schelde.

Onderstaande nota formuleert een aantal bekommernissen en aandachtspunten welke binnen de diverse *sp.a*-afdelingen van de betrokken gemeenten leven.

We hopen dat er in het mer-onderzoek met onze bekommernissen rekening zal gehouden worden en vragen aan de beleidsverantwoordelijken om ons hierover verder en blijvend te informeren.

Basisvraag: “Is zo’n verbinding nodig?”

Een eenduidig antwoord op deze vraag is wellicht onmogelijk. Het zal hier steeds gaan over een pak afwegingen die je naast elkaar moet plaatsen. Afwegingen op diverse domeinen (economisch, ruimtelijk, Vlaams-Europees, ...) en welke op hun beurt steeds veel nuances in zich hebben.

Vanuit de diverse *sp.a*-afdelingen vragen we in eerste instantie om een duidelijk antwoord op de vraag wat er veranderd is in vergelijking met de voorbije jaren waar steeds beslist werd om het project niet goed te keuren / naar verdere studies door te verwijzen. Alhoewel de hoofdreden voor dit project de ontsluiting van de haven van Zeebrugge is, is het verwonderlijk dat in het strategisch plan voor de haven van Zeebrugge staat dat Zeebrugge opteert voor de estuaire vaart als ontsluitingsweg naar het hinterland en de Seine-Schelde-verbinding. Wij vragen dat deze estuaire verbinding als een volwaardig alternatief onderzocht wordt in het kader van het plan-mer.

De impact op wonen, werk, leefbaarheid, natuur, ...

Uiteraard zal dit project een grote invloed hebben op diverse factoren. Dit zal niemand betwisten. In het plan-mer worden al deze factoren grondig toegelicht en dit alles zal heel veel informatie genereren.

We gaan ervan uit dat in de vooropgestelde multi-criteria-analyse al deze factoren aan elkaar zullen gekoppeld worden. Het resultaat hiervan zal ons een beter inzicht

verschaffen over opportuniteiten, haalbaarheden, zwakke punten en mogelijke bedreigingen.

We pleiten er sterk voor om de resultaten van deze analyse onderwerp te laten zijn van een heus publiek debat (zie verder bij participatie).

Het landschap is een belangrijke troef voor de aantrekkingskracht van deze regio (toerisme, cultuur, open ruimte, natuurbeleving, ...). Dit staat buiten discussie. Het risico is groot dat deze troeven verloren dreigen te gaan door de noodzakelijke aanpassingen aan de beoogde waterweg (verbredingen, nieuwe bruggen, ...). Het is voor de **sp.a**-afdelingen eveneens niet duidelijk wat de concrete impact op de bewoners zal zijn van deze regio. Dit project zal gepaard gaan met heel wat onteigeningen. Hier zullen extra budgetten nodig zijn voor sociale begeleiding en herhuisvesting. Ook de mogelijkheden die dit project biedt op het vlak van bijkomende tewerkstelling moeten goed in kaart worden gebracht, alsook de potentiële locaties van nieuwe bedrijventerreinen.

Het project is heel kwetsbaar op het vlak van de waterhuishouding. Dit moet zeer sterk onderzocht worden. Want een verstoring op dit vlak kan heel nefaste gevolgen hebben. In dit kader verwijzen we ook naar een aantal terechte bekommernissen, zoals geformuleerd in de nota van de milieubeweging.

Participatie

Politiek bekeken situeren de diverse **sp.a**-afdelingen zich ofwel in de meerderheid, ofwel in de oppositie. De ondertekenende **sp.a**-afdelingen willen gezamenlijk hun standpunt bepalen, ongeacht lokale politieke constellaties. Het gaat over een groot project dat zich over meerdere legislaturen uitstrekt. Het referentiejaar is in dit project namelijk 2020. Zoals in het plan-mer wordt gesteld, is er nog een hele weg te gaan vooraleer de Vlaamse regering ter zake een beslissing kan nemen.

Daarom stellen we voor dat in de verdere uitwerking van dit project de lokale besturen en de inwoners van de betrokken gemeenten een permanente gesprekspartner zijn. Essentieel hierbij is dat er steeds duidelijke en correcte informatie beschikbaar is en dat hiermee vanuit de hogere beleidsinstanties actief naar de bevolking wordt toegestapt.

Dit moet zeker het geval zijn in de uitwerking van de multi-criteria-analyse, welke de basis zal vormen voor een beslissing binnen de Vlaamse Regering.

Tot slot

Het is voor een lokale werking niet gemakkelijk om over zo'n grootschalig project een oordeel te vormen. Daarom is accurate informatie noodzakelijk.

We willen als **sp.a**-afdelingen zeker niet vervallen in een 'anti-houding tout court'. De vooropgestelde procedures en studies moeten garant staan dat er op een doordachte wijze

goede beslissingen kunnen genomen worden, waarbij het maatschappelijk draagvlak een niet te onderschatten factor is.

Wij vragen aan de Vlaamse Regering om hier op een juiste wijze met om te gaan:

- indien uit de studies blijkt dat zo'n verbinding geen goede zaak zou zijn, dan moet dit project stopgezet worden
- indien uit de studies blijkt dat zo'n verbinding heel wat mogelijkheden in zich heeft, dan moeten er voldoende garanties uitgewerkt worden om de mogelijke bedreigingen tegen te gaan en waar nodig te compenseren.

3 januari 2008,

Assenede

Dominique Buysse
Vrijestraat 25
9960 Assenede
0477/29 51 63

Eeklo

Christiaan De Wulf
Zandstraat 29
9900 Eeklo
09/377 87 94

Evergem

Johan Van hove
Velodroomstraat 35
9940 Evergem
0475/73 50 96

Nevele

Mia Pynaert
Langemunt 16
9850 Nevele
0497/53 09 51

Waarschoot

Luc Vanderstraeten
Oostmoer 193
9950 Waarschoot
0486/15 01 28

Sint-Laureins

Carlos Bonamie
Moershoofdeweg 17
9980 Sint-Laureins
09/379 05 40

Zomergem

Filip De Zutter
Hulsemstraat 19
9930 Zomergem
0476/42 08 35

Lovendegem

Jo Naessens
Salviastraat 27
9920 Lovendegem
09/3729422

Maldegem

Rudy Vigne
Noordstraat 67
9990 Maldegem
0497/25 90 99

Kaprijke

Steven Heirman
Sportstraat 50
9971 Kaprijke
0477/76 14 26