



Waterwegen en Zeekanaal NV

VERSLAG

Vergadergroep			Onderwerp
Klankbordgroep Seine-Schelde West			Seine-Schelde West
Datum	Beginuur	Einduur	Plaats
25/05/2007	9u00	10u40	MBZ, Zeebrugge
Dossiernummer			Agenderingsnummer
Aanwezig	Cf. aanwezigheidslijst		
Verontschuldigd	Cf. aanwezigheidslijst		
Verslaggeving	Ellen Maes, Sarie Demoor		
Versie	2		
Kopie verslag aan	Cf. aanwezigheidslijst		

1. Goedkeuring verslag vorige vergadering

Het verslag wordt goedgekeurd mits volgende aanpassingen.

- In paragraaf 4, tweede punt wordt de term “klasse Vb-schepen” vervangen door “klasse Vb-profielen”.
- In paragraaf 4, voorlaatste punt wordt “Afleidings- en Leopoldkanaal” vervangen door “Afleidingskanaal en Kanaal Gent-Brugge”.

2. Projectstructuur

Koen Couderé van het studiebureau Resource Analysis licht de projectstructuur toe aan de hand van een powerpoint-presentatie (zie bijlage).

Leo Clinckers vult de presentatie aan met de mededeling dat – naast de structuur van technische werkgroepen en territoriale adviesgroepen – ook bilaterale contacten met de verschillende actoren zullen plaatsvinden.

Matthias Vandenbulcke – Bekkenssecretariaat van de Brugse Polders – merkt op dat niet alle polderbesturen lid zijn van de Vereniging van Polders en Wateringen en bijgevolg niet vertegenwoordigd zijn in de Technische Werkgroep Waterhuishouding. Tevens stelt hij voor om de afbakening van de Territoriale Adviesgroepen af te stemmen op de structuur van de waterschappen. Dit laatste wordt niet weerhouden.

Peter Van Bossuyt – Boerenbond – vraagt om bijkomend opgenomen te worden in de Technische Werkgroep omtrent Natuur. Dit wordt aanvaard.

Tenslotte wordt aan de klankbordgroep gevraagd om eventuele opmerkingen en/of aanvullingen omtrent de invulling van de Technische Werkgroepen en Territoriale Adviesgroepen te melden aan ir. Ellen Maes (ellen.maes@lin.vlaanderen.be of 09/268.02.92), en dit bij voorkeur tegen 28/06.

3. Technische ontwerpen

Roeland Adams van het studiebureau IMDC licht de nota omtrent de technische ontwerpen toe aan de hand van een powerpoint-presentatie (zie bijlage).

Naast de in volgende paragraaf vermelde opmerkingen worden de leden van de klankbordgroep uitgenodigd om bijkomende opmerkingen en/of aanvullingen omtrent de Technische Nota te melden aan ir. Ellen Maes (ellen.maes@lin.vlaanderen.be of 09/268.02.92), en dit bij voorkeur tegen 28/06.

4. Opmerkingen vanuit de klankbordgroep

Wim Van Gils – Bond Beter Leefmilieu – vraagt of de voeding van het Afleidingskanaal in rekening gebracht wordt bij de haalbaarheidsstudie i.k.v. de laag-water problematiek. Roeland Adams antwoordt dat dit aspect niet onderscheidend is voor de definitie van de verschillende alternatieven, maar dat het wel degelijk aanvullend zal beschouwd worden binnen de technische uitwerking van de alternatieven.

De vraag wordt gesteld of het zeewaterniveau een rol speelt bij de afvoer van wassen en, zo ja, of er rekening zal gehouden worden met een mogelijke stijging van de zeespiegel. Roeland Adams beantwoordt beide vragen positief en meldt dat voor de waterhuishouding een nader te bepalen beveiligingsniveau zal gehanteerd worden. Hierbinnen zal de stijging van de zeespiegel als een verhoogd risico worden opgenomen.

Peter Van Bossuyt wijst op het belang van de afstemming van deze studie met de betrokken bekkenbeheerplannen (Gentse Kanalen en Brugse Polders), vooral wat betreft het aspect waterbeheersing. Gezien het de bedoeling is dat de bekkenbeheerplannen door de Vlaamse Regering worden goedgekeurd op 22/12/2007 en slechts om de zes jaar herzien zullen worden, dient bekeken te worden of het niet mogelijk is om de beslissing van de Vlaamse Regering hieromtrent uit te stellen totdat de resultaten van de haalbaarheidsstudie bekend zijn.

Leo Clinckers meldt dat dit in overweging wordt genomen.

Matthias Vandenbulcke vraagt of het Boudewijnkanaal in de toekomst op 3,50m dan wel 3,70m TAW zal komen te staan.

Dit aspect wordt verder onderzocht binnen de studie.

Peter Van Bossuyt vraagt in welke orde van grootte de landinname langs het Afleidingskanaal zal zijn.

Er wordt geantwoord dat de breedte van het kanaal aan de waterlijn in de toekomst ca. 50m zal bedragen. Afhankelijk van het gehanteerde scenario en de huidige breedte van het kanaal wordt binnen de studie verder onderzocht wat de grootte van de landinname zal zijn.

Ronny Van Mullem – Bond van Eigenschippers – vraagt zich af waarom geopteerd wordt voor het toekomstig profiel van de Leie (en niet van de Schelde), wat onder meer een éénrichtingsverkeer voor klasse Vb-schepen met kruisingsplaatsen impliceert. Willem Van Crombrugge merkt op dat de studie Seine-Schelde West gebaseerd is op het project Seine-Schelde en de daarbij gehanteerde “sobere” ontwerpprincipes.

De Bond van Eigenschippers vraagt tevens aandacht voor de nieuwe scheepvaart-ontwikkelingen, en met name het toenemend gebruik van containerschepen tot 11 m breed.

Vanuit de Boerenbond komt de vraag om de studie uit te breiden met een parallel lopende landbouwgevoeligheidsanalyse, zoals ook gebeurde in het kader van het project Seine-Schelde.

Leo Clinckers meldt dat dit tot nog toe niet opgenomen werd, maar dat de opmerking verder wordt meegenomen.

Matthias Vandenbulcke vraagt wanneer de keuze tussen drie- en vierlaagse containervaart zal genomen worden.

Er wordt geantwoord dat de keuze pas zal gemaakt worden a.d.h.v. de resultaten van de kosten-baten analyse.

Noël Van de Woestijne – Watering de Burggravenstroom – vraagt in hoeverre er rekening gehouden wordt met de landbouwstudie in Frankrijk.

Leo Clinckers meldt dat dit in beschouwing wordt genomen.

Bart Vancamp – VOKA – wijst erop dat men voor ogen moet blijven houden dat het economisch doel van de studie behouden blijft. Het verbeteren van de mobiliteit blijft de hoofddoelstelling van dit project.

Wim Van Gils uit zijn bezorgdheid over het feit dat slechts één optie wordt bekeken omtrent de aansluiting op de haven van Zeebrugge. Hij vraagt om een duidelijke argumentatie hieromtrent in het verslag van de studie.

Peter Van Bossuyt verwijst naar de ervaring die opgedaan is in het Sigmaphan omtrent de instandhoudingsdoelstellingen in kader van natuur. Met betrekking tot noodzakelijke compensaties wijst hij daarbij op het belang van een landbouwgevoeligheidsanalyse voor het gebied.

Willem Van Crombrugge meldt dat parallel aan de haalbaarheidsstudie tevens de opmaak van een plan-MER opgenomen is. Hierbij hoort een passende beoordeling die voornoemde zaken bevat. Hij deelt ook mee dat een landbouwgevoeligheidsanalyse hierin zeker een meerwaarde kan betekenen.

Gerard Van Hecke – Bond van Eigenschippers – vraagt of het niet mogelijk is om de parallel liggende kanalen te gebruiken als twee parallel lopende éénrichtingsstromen (cf. vorig verslag).

Leo Clinckers meldt dat deze optie meegenomen wordt in de studie.

Vanuit Zomergem komt de vraag om bij de keuze van de verschillende scenario's rekening te houden met het minimaliseren van de onteigeningen bij de inname van de reservatiezone (vooral wat betreft de zone rondom de bruggen).

Dit behoort tot één van de 10 beginselen m.b.t. de uitvoering van de studie.

Vanuit Maldegem wordt de aandacht gevestigd op het feit dat de afwatering van heel wat waterlopen (o.m. Ede) in het gedrang komen als er peilverhogingen zouden optreden n.a.v. het project.

Dit aspect wordt verder onderzocht binnen de Technische Werkgroep Waterhuishouding.

Vanuit Zomergem wordt gevraagd of de keuzes uit de haalbaarheidsstudie bespreekbaar zijn op gemeentelijk niveau.

Leo Clinckers reageert dat net daarom de klankbordgroep en de territoriale adviesgroepen werden opgericht. Op eenvoudige vraag zal tevens bilateraal overleg gepleegd worden.

Jean Vandepitte – Zwinpolder – vestigt de aandacht op het belang van een goed richtcijfer voor de lozingscapaciteit bij hoog water. Als absoluut minimum stelt hij 10 l/m²/24u voorop.

Dit aspect dient in de Technische Werkgroep Waterhuishouding concreet te worden uitgewerkt.

Dirk Van den Hauwe – Isabellapolder – wijst op de waterafvoer van de zijlopen van het Leopoldkanaal, i.h.b. wat betreft het deel tussen Boekhoute en Strobrugge.

Roeland Adams meldt dat dit gedeelte zeker wordt opgenomen binnen de studie, en meer specifiek binnen de Technische Werkgroep Waterhuishouding.

Antoine Wijffels – Damse polder – meldt dat heel wat waterlopen sifoneren onder het Afleidingskanaal naar het Leopoldkanaal. De sifons zijn op dit moment reeds overal ontoereikend (met uitzondering van de sifon van de Zuidervaart). Indien ervoor geopteerd wordt om in de toekomst het Leopoldkanaal op 3,50 mTAW te brengen zullen alle sifons vervangen moeten worden door pompgemalen.

Dit aspect wordt in detail behandeld in de Technische Werkgroep Waterhuishouding.

5. Verdere afspraken

De volgende vergadering van de klankbordgroep zal doorgaan op vrijdag **7 september om 9u** in de gebouwen van MBZ te Zeebrugge.