

Inspraak voor MER:

“236785_PlanMER N44”

Naam en voornaam*: Geens David

Adres*: Nieuwstraat 11

Postcode en woonplaats*: 9910 Knesselare

E-mail*: info@davidgeens.be

Inspraak als:

Particulier

Vertegenwoordiger van organisatie/ bedrijf.

Naam van organisatie/bedrijf:

** Uw persoonlijke gegevens worden vertrouwelijk behandeld en zullen niet aan een andere overheidsdienst of aan derden worden doorgegeven. Uw gegevens zullen uitsluitend gebruikt worden om u in voorkomend geval informatie te verstrekken over dit dossier. Op uw verzoek kan u steeds inzage krijgen in uw, door de cel Milieueffectrapportage opgeslagen, persoonlijke gegevens. Uw inspraakreactie zelf (de laatste pagina van dit formulier) valt onder het decreet Openbaarheid van bestuur en kan dus overgemaakt worden aan de opstellers van het MER.*

Enquête: “Op welke manier hebt u vernomen dat u op dit kennisgevingsdossier kan reageren?” (aankruisen wat past)

Via de krant

Via het gemeentelijk infoblad

Via de gemeentelijke webstek

Via de webstek <http://www.mervlaanderen.be>

Andere (welke?)

Uw reactie(s) op het kennisgevingsdossier:

Geachte,

Ik zou graag een aantal zaken extra of beter worden onderzocht:

1. een extra alternatief: de intunneling

Er zijn vier alternatieven die worden aangeboden: al dan niet de N44 insleuven ter hoogte van de lintbebouwing in Knesselare gecombineerd met éénrichtings- of tweerichtingsverkeer op de parallelle ventwegen.

Ik mis hierin het onderzoek naar de meerwaarde om de N44 helemaal in te tunnelen in plaats van enkel in te sleuven ter hoogte van de lintbebouwing in Knesselare. Volgens mij zou zulk onderzoek meer dan waarschijnlijk aantonen dat de nadelige effecten die reeds worden opgesomd (zoals de dwarsdoorsnede tussen landschappelijke elementen en woonkernen en de lawaai-, stof-, geur- en trilhinder beperkt worden evenals dat er dan geen onteigeningen moeten gebeuren) zeer sterk zouden verminderen, misschien zelfs zouden verdwijnen.

2. Onteigeningen en leefbaarheid resterende woningen

Verder wil ik er op aan dringen dat men in het aspect "mens" veel meer aandacht zou hebben voor de leefbaarheid in de diverse alternatieve scenario's.

- Hoeveel huizen dienen er onteigend te worden?
- Wat is nog de leefbaarheidswaarde van de huizen die niet onteigend worden, maar dan vlak aan een quasi snelweg zullen liggen?
- Zijn er voldoende maatregelen te nemen tegen lawaai en trillingen?
- Als men voortuintjes gaat onteigenen voor de ventwegen, is het dan nog leefbaar dat men de deur zal uitstappen en vlak op straat zal terechtkomen?

3. Beste ontsluiting Moerakker

Voor de ontsluiting van het lokale bedrijventerrein Moerakker: kan men daar onderzoeken welke van beide initiatieven het minst aantal onteigeningen nodig heeft? Kan men tevens onderzoeken wat de verkeersdruk zal zijn op de gemeentelijke wegen die achteraan op het industrieterrein ontsluiten? Rekening houdend dat het containerpark hier ooit zou moeten komen?

Met vriendelijke groeten,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'David Geens', with a large, sweeping flourish extending to the right.

David Geens